

2022 年度前期 数理・データサイエンス教育プログラム 学生アンケート結果 および 自己点検・評価

情報処理技法 I

1. 理解度、推奨度について

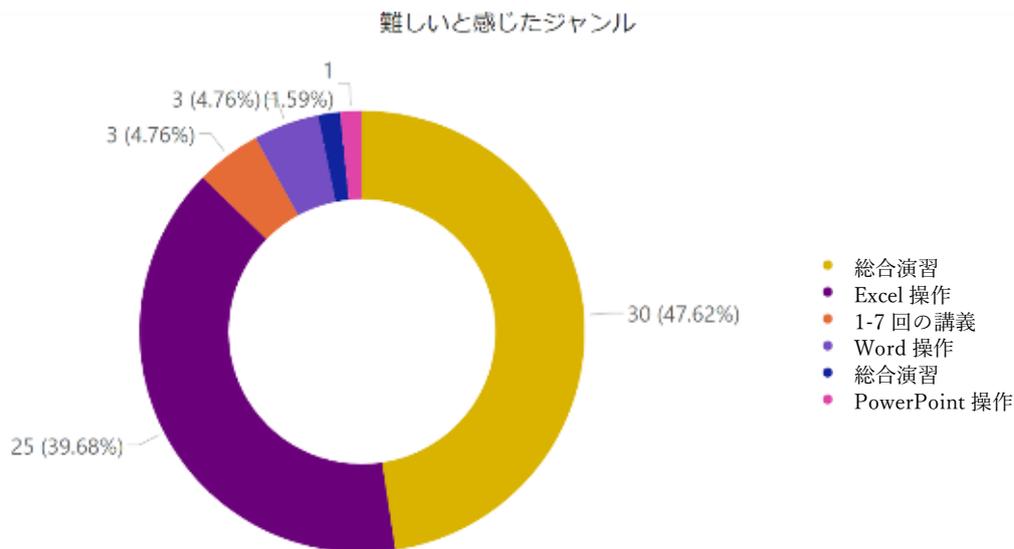
この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.33

ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いませんか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.43

2. 難しいと感じたジャンル、意見



この科目についてのご意見などありましたらお書きください。例) 授業通りにできたと思ったら出来てなかったことが多々あった。Excelが少し難しかった

Excelが難しかった

Excelが難しかった。

excelのテーブルの部分と関数を使って表をつくるのが難しかった。

Excelの抽出範囲を求める方法などが難しかった。また、そういった求め方が将来どこで役に立つのかなども教えて欲しかった。

Macユーザーに対する対応があまり良くなかったように感じました。例年何人かの学生がMacユーザーであると聞きました。使用するパソコンの機種を指定しないのであれば、授業時に起こりうるトラブルの対処をもう少し早く教えてほしいと思います。

検定などの表を作るのが難しかった。

エクセルが難しかった

高校で少しExcelをやっていたので高校でやったことを活かすことができてよかったです。

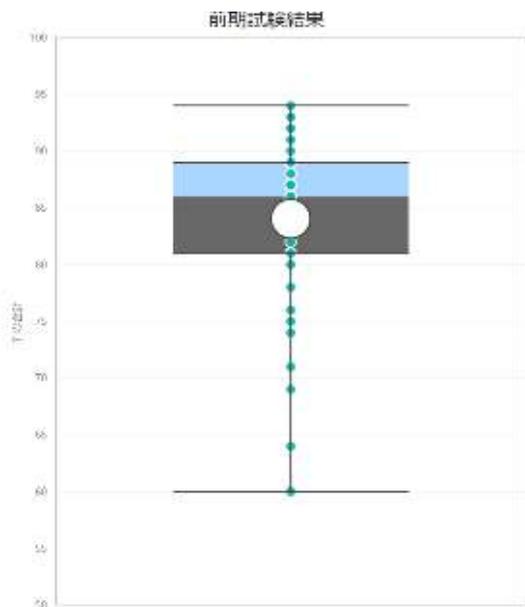
授業通りにいかないところもあったけれど分かりやすかった。

授業通りにしてもできなかったことがあったがわかりやすかった。

特になし

分かりやすく説明してくれたので良かった。

3. 成績について（最終成績）



平均点	84.04
標準偏差	8.06
中央値 (○)	86
最小値	60
最大値	94
履修人数	50 名

* 受験無資格者除く（1名）

課題 提出率	97.4%
成績（平均） * 100 点満点換算とする	82.8 点

3. 所感、改善案

所感

・ Excel の授業に関しては、自分で考えて応用するところが多く、そうした習慣がないと難しいと思います。

・ そうした応用面では総合演習は、この授業全体では学生自身が思考するものであるもので難易度が高いものと思われます。大学の授業では、学習(ならう)より学修(自ら探求し学問を習得する)ことに重点を置きます。

・ 情報処理技法 I での使用 PC については事前オリエンテーションにおいて標準使用機種として Windows PC を指定しています。Mac 使用者は、そのことを考慮して大学内の PC を使用できるかなど対策を考えておきましょう。

改善点	改善案
Mac ユーザー対応について	標準使用 PC は Windows PC であることを徹底させる。
Excel 理解の困難度について	Excel 授業コマ数を増やす。

2022 年度前期 数理・データサイエンス教育プログラム 学生アンケート結果 および 自己点検・評価

基礎ゼミ III (Power BI)

1. 学生アンケート

この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

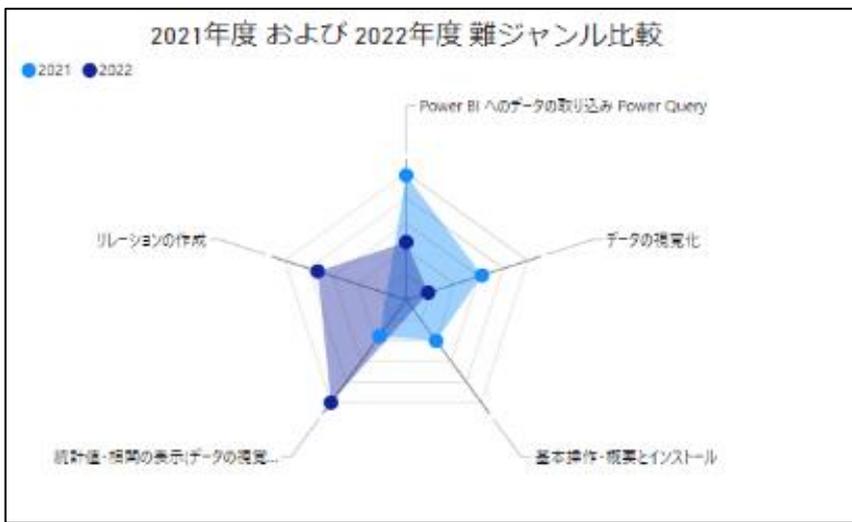
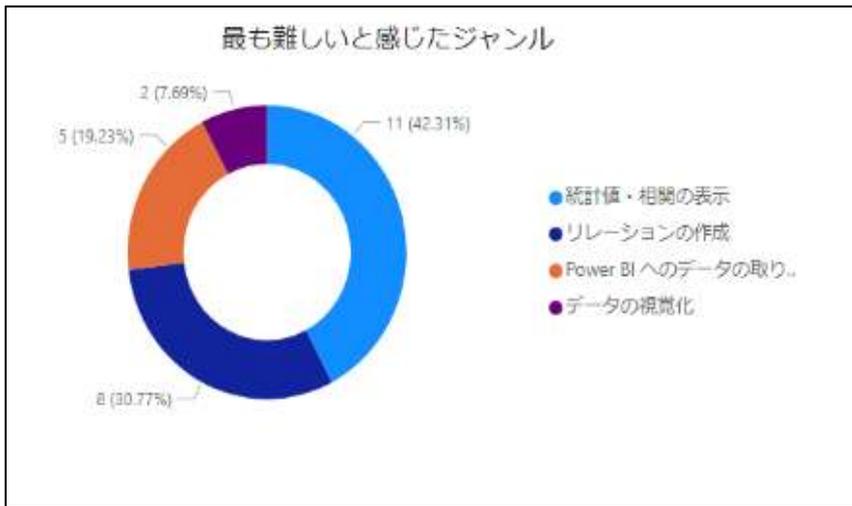
2.81

(昨年度：2.19)

ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いますか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

2.85

(昨年度：2.15)



2. 修得状況、学修成果

履修人数（率）	43名（ 100%）
課題 提出率	93.5%
成績（平均） *100点満点換算とする	89.5点
定期テスト 成績（平均） *100点満点換算とする	-

3. 所感、改善案

所感

--

改善点	改善案
内容が難しい	限られたコマ数のなかで多くの項目を教授することは困難であることが分かりました。内容を絞り対処していきたいと思います。
授業の進行が速い	オンデマンドで事前配信した後、オンライン授業を行うよう改善します。
オンライン授業の問題点について	教室の様子の把握が困難であるのも問題かと思えます。ビデオ会議システムの導入を大学側に要望していきます。

2022 年度前期 数理・データサイエンス教育プログラム 学生アンケート結果 および 自己点検・評価

心理学統計法 I

1. アンケート結果

この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

4.04

この科目についてのご意見などありましたらお書きください。

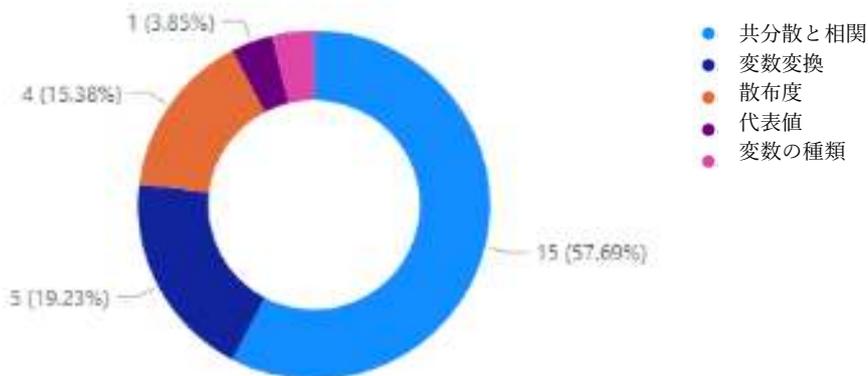
メモを取る時間があつたので焦らずに講義を聞くことができました。
わかりやすかったです

ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いますか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

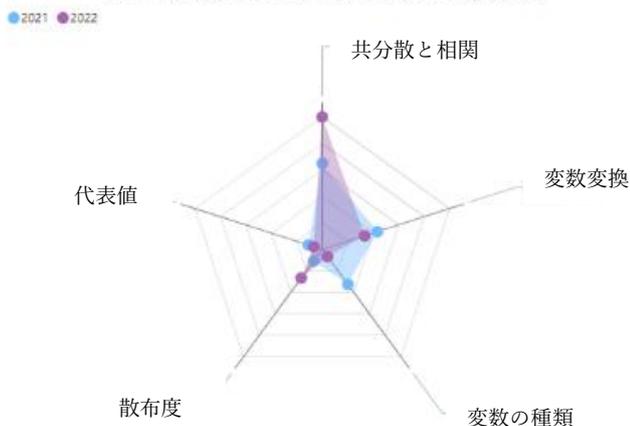
4.15

2. 修得状況、学修成果

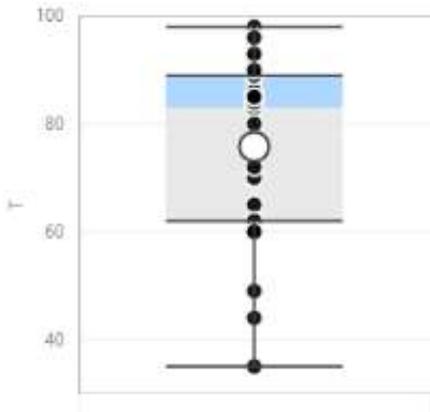
最も難しいと感じたジャンル



2021年度 および 2022年度 難ジャンル比較



最終成績点



平均点	75.79
標準偏差	16.08
中央値 (○)	83
最小値	35
最大値	98

履修人数 (率)	29 名
課題 提出率	%
成績 (平均) * 100 点満点換算とする	点
定期テスト 成績 (平均) * 100 点満点換算とする	75.79 点

3. 所感、改善案

所感

「共分散・相関」が最も難しいと回答している割合が昨年に引き続き最も高かった。
→共分散、相関を計算するプロセスに困難さを感じている学生が多いと思われるため、演習問題をもう少し増やして計算されるプロセスの理解に努めたい。

改善点	改善案
共分散、相関の理解が難しい	演習問題を増やして実際に計算することで、算出されるプロセスを理解する。

2022 年度前期 数理・データサイエンス教育プログラム
学生アンケート結果 および 自己点検・評価

心理学統計法 II

1. 理解度、推奨度について

この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

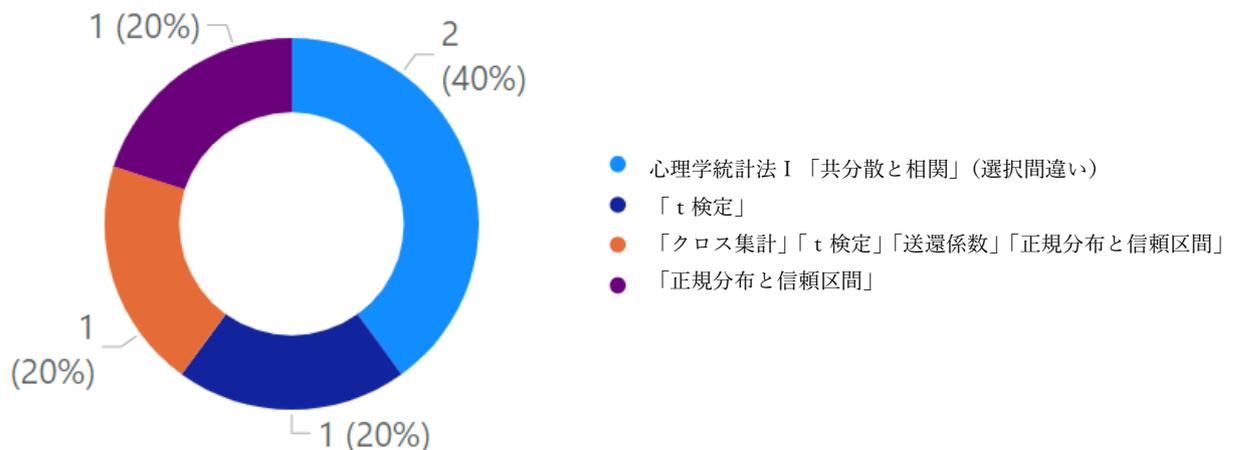
3.60

ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いませんか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.60

2. 難しいと感じたジャンル、意見

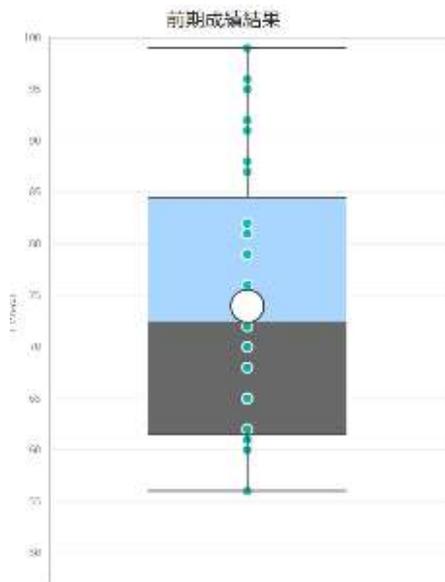
最も難しいと感じたジャンル



この科目についてのご意見などありましたらお書きください。例) 授業通りにできたと思ったら出来てなかったことが多々あった。Excelが少し難しかった

内容がとても難しくて復習しきれなかったです。

3. 成績について（最終成績）



平均点	73.96
標準偏差	12.76
中央値 (○)	73
最小値	56
最大値	99
履修人数	28 名

* 受験無資格者除く（1名）

課題 提出率	%
成績（平均） * 100 点満点換算とする	73.96 点

3. 所感、改善案

所感

心理学統計法Ⅱは推測統計の話が中心となり、Ⅰの記述統計と比べると内容が格段に難しくなります。したがって、毎回の出席、授業後の復習を受講生には求めてきました。自分で考えてもわからない場合は、質問するようにも求めてました。積極的に質問をする受講生がいる反面、わからないまま放置している受講生もいたように思います。「復習し切れなかった」との意見がありましたので、そのような場合、教員に直接質問をしてください。わからない場合は、可能な限りわかるまで時間を割いて対応します。

改善点	改善案